

1) Adeguatezza Hardware

Descrizione	Punti disponibili	Concorrenti	Fattore ponderale	Punti assegnati	Commento
A) Caratteristiche tecnico funzionali	6	Seam	0,7	4,2	B100 con antenne a 28 dbi (non tutte), gateway 7606
		Tiscali/Arionline	0,8	4,8	RB100 con antenne esterne 28 dbi, router 1801 e Cisco 7609
		Ascom/Intesis	0,6	3,6	B100 con antenne integrate (21 dbi), router 1841 e gateway 7609. Parte IP OK.
		Ciet/Linkem	0,3	1,8	B100 con antenne integrate (21 dbi), gateway 1800 inadeguato
		Italtel/Sisman	0,6	3,6	B100 con 21 o 28 dbi, routers 870 e gateway 6500
		Sielte	0,6	3,6	B100 con antenne esterne da 28 dbi, router 871 e gateway 6503
		GSI	0,6	3,6	B100 con antenne 21 o 28 dbi (discutibile la distribuzione), router 870 e gateway 6500
		Ceit	0,6	3,6	B100 con antenne integrate, routers 2801 (miglioria) e gateway 7609
Alpitel	0,5	3	B100 con antenna integrata (21 dbi), router con 1 sola WAN occupata		
B) Qualità dell'hardware e dei prodotti offerti	4	Seam	0,9	3,6	
		Tiscali/Arionline	0,9	3,6	
		Ascom/Intesis	0,9	3,6	
		Ciet/Linkem	0,7	2,8	Il gateway risulta sottodimensionato rispetto agli altri concorrenti
		Italtel/Sisman	0,9	3,6	
		Sielte	0,9	3,6	
		GSI	0,9	3,6	
		Ceit	0,9	3,6	
Alpitel	0,9	3,6			
C) Referenze nazionali ed internazionali dell'hardware offerto	1	Seam	0,9	0,9	Tutti i concorrenti risultano certificati Cisco e Alvarion
		Tiscali/Arionline	0,9	0,9	
		Ascom/Intesis	0,9	0,9	
		Ciet/Linkem	0,9	0,9	
		Italtel/Sisman	0,9	0,9	
		Sielte	0,9	0,9	
		GSI	0,9	0,9	
		Ceit	0,9	0,9	
Alpitel	0,9	0,9			
TOTALE	11	Seam	0,79	8,70	
		Tiscali/Arionline	0,85	9,30	
		Ascom/Intesis	0,74	8,10	
		Ciet/Linkem	0,50	5,50	
		Italtel/Sisman	0,74	8,10	
		Sielte	0,74	8,10	
		GSI	0,74	8,10	
		Ceit	0,74	8,10	
Alpitel	0,68	7,50			

2) Manutenzione, Avvio Qualita' e specializzazione azienda

Descrizione	Punti disponibili	Concorrenti	Fattore ponderale	Punti assegnati	Commento
A) Esperienza su reti wireless di grandi dimensioni ed elevata capacita' di banda su lunghe distanze	2	Seam	0,7	1,4	Vengono indicate alcune reti wi-fi realizzate
		Tiscali/Arionline	0,7	1,4	Referenze indicate
		Ascom/Intesis	0,3	0,6	Referenze wireless non specifiche
		Ciet/Linkem	0,8	1,6	ATI ben descritta, alto numero di referenze
		Italtel/Sisman	0,4	0,8	Risultano poche referenze relativamente alla tipologia di rete richiesta
		Sielte	0,1	0,2	Vengono riportate referenze su ponti radio generiche
		GSI	0,1	0,2	Non compaiono referenze specifiche rispetto al parametro richiesto
		Ceit	0,4	0,8	Referenze indicate nella media
B) Condizioni di manutenzione	2	Alpitel	0,8	1,6	Detiene referenze di soluzioni simili al progetto indicato, risultano realizzate 6 reti a 5,4 Ghz
		Seam	0,6	1,2	24 mesi, 8 h lavorative, consulenza telefonica, 1 ripristino / anno, help desk
		Tiscali/Arionline	0,8	1,6	24 mesi, 4 ore lavorative, teleassistenza, help desk, numero verde
		Ascom/Intesis	0,7	1,4	24 mesi, 4 ore lavorative, assistenza telefonica, teleassistenza
		Ciet/Linkem	0,4	0,8	24 mesi, nr 2 visite programmate all'anno, tempi di intervento come da capitolato
		Italtel/Sisman	0,4	0,8	24 mesi, 8 h lavorative, help desk call center
		Sielte	0,5	1	24 mesi, 6 ore lavorative, assistenza telefonica, teleassistenza
		GSI	0,4	0,8	24 mesi, tempi di intervento come da capitolato, help desk call center
C) Piano di formazione	2	Ceit	0,7	1,4	36 mesi, il resto come da capitolato
		Alpitel	0,9	1,8	2 visite annue programmate per cablaggio, 4 per rete, Help Desk, 24 mesi, 4 ore di intervento
		Seam	0,8	1,6	10 giorni
		Tiscali/Arionline	0,6	1,2	3 giorni + supporto campagna istituzionale
		Ascom/Intesis	0,8	1,6	10 giorni, non chiaro se le ripetizioni del corso 2 portano i giorni a 20
		Ciet/Linkem	0,2	0,4	Si parla di 3 giorni ma ne sono descritti 2;piano lacunoso
		Italtel/Sisman	0,9	1,8	11 giorni, piano ben descritto
		Sielte	0,4	0,8	6 giorni descritto ma confuso con altri elementi (doc. tecnica e collaudi)
D) Organigramma aziendale Divisioni Sw e Reti	2	GSI	0	0	Non c'è piano
		Ceit	0,6	1,2	8 giorni
		Alpitel	0,1	0,2	Dalla relazione non emergono i giorni di formazione : piano formativo incompleto
		Seam	0,7	1,4	35 persone in area TLC / info
		Tiscali/Arionline	0,6	1,2	Non compaiono specifiche qualifiche
		Ascom/Intesis	0,4	0,8	Non sono evidenti competenze specifiche su Alvarion; ATI non chiarissima su ruoli
		Ciet/Linkem	0,6	1,2	E' stato inserito uno specifico organigramma di commessa
		Italtel/Sisman	0,6	1,2	Viene presentata una relazione puntuale senza il dimensionamento della divisione
D) Organigramma aziendale Divisioni Sw e Reti	2	Sielte	0,1	0,2	Viene inserita una bozza di orgnigramma
		GSI	0	0	Non compare alcun organigramma
		Ceit	0,4	0,8	Non compaiono qualifiche specifiche
		Alpitel	0,7	1,4	19 persone certificate Cisco, 3 per Alvarion

E) Tempo di installazione	2	Seam	0,6	1,2	85 giorni solari
		Tiscali/Arionline	0,9	1,8	60 giorni solari
		Ascom/Intesis	0,7	1,4	80 giorni solari
		Ciet/Linkem	0,6	1,2	Tempistica come da capitolato
		Italtel/Sisman	0,6	1,2	88 giorni solari
		Sielte	0,6	1,2	Tempistica come da capitolato
		GSI	0,6	1,2	Non indicati : tempistica come da capitolato
		Ceit	0,6	1,2	Tempistica come da capitolato
		Alpitel	0,8	1,6	71 giorni solari
F) Valutazione del Progetto in funzione degli obiettivi	5	Seam	0,6	3	La relazione non presenta un quadro generale di obiettivo; il capitolato è rispettato
		Tiscali/Arionline	0,8	4	Buona analisi rispetto anche all'esistente e alle caratteristiche di carico della lan, nella relazione e' stata fedelmente seguita la griglia di valutazione
		Ascom/Intesis	0,5	2,5	Manca qualunque analisi dell'intervento inserita nello scenario esistente; ATI non chiarissima sui ruoli
		Ciet/Linkem	0,3	1,5	La relazione non presenta quadri di dettaglio sufficienti e non dimostra di calare il progetto nell'attuale realta'
		Italtel/Sisman	0,5	2,5	Per quanto concerne l'analisi radio dimostra un buon livello di studio, mentre la enucleazione dei servizi risulta carente
		Sielte	0,5	2,5	Discreto lo studio radio, anche se necessiterebbe di ulteriore approfondimento, per il resto la relazione è estremamente lacunosa
		GSI	0,3	1,5	Troppe lacune nella relazione; carente la componente servizi e infrastruttura
		Ceit	0,5	2,5	Il documento non e' di facile consultazione e risulta spesso troppo scarno nela descrizione e nell'analisi dei dettagli
Alpitel	0,7	3,5	Buona analisi rispetto anche all'esistente.		
TOTALE	15	Seam	0,65	9,80	
		Tiscali/Arionline	0,75	11,20	
		Ascom/Intesis	0,55	8,30	
		Ciet/Linkem	0,45	6,70	
		Italtel/Sisman	0,55	8,30	
		Sielte	0,39	5,90	
		GSI	0,25	3,70	
		Ceit	0,53	7,90	
Alpitel	0,67	10,10			

3) Tecnologie adottate

Descrizione	Punti disponibili	Concorrenti	Fattore ponderale	Punti assegnati	Commento
A) Qualita' della soluzione radio adottata	6	Seam	0,6	3,6	Antenne a 28 dbi tranne che su alcune tratte, alcune delle quali critiche
		Tiscali/Arionline	0,8	4,8	Antenne dimensionate con criterio semplice ma sostenibile
		Ascom/Intesis	0,4	2,4	Manca analisi delle tratte e dei siti; antenne embedded
		Ciet/Linkem	0,5	3	Manca l'analisi delle tratte
		Italtel/Sisman	0,6	3,6	Analisi dettagliata su tratte ed accessi, anche se alcune scelte su particolari antenne non trovano giustificazione
		Sielte	0,7	4,2	Antenne detached a 28 dbi, interessanti proposte sulle maglie ancorché da validare
		GSI	0,5	3	Analisi dettagliata su tratte ed accessi, anche se alcune scelte su particolari antenne non trovano giustificazione
		Ceit	0,4	2,4	Antenne integrate sui B100
		Alpitel	0,5	3	Manca l'analisi di banda e il dimensionamento delle antenne
B) Qualita' della soluzione in termini di sicurezza	6	Seam	0,7	4,2	Soluzione allineata alla media
		Tiscali/Arionline	0,8	4,8	Ottima la progettazione della sezione di networking
		Ascom/Intesis	0,7	4,2	Soluzione allineata alla media
		Ciet/Linkem	0,4	2,4	Il gateway non garantisce adeguate prestazioni in termini di sicurezza
		Italtel/Sisman	0,7	4,2	Soluzione allineata alla media
		Sielte	0,7	4,2	Soluzione allineata alla media
		GSI	0,7	4,2	Soluzione allineata alla media
		Ceit	0,7	4,2	Soluzione allineata alla media
Alpitel	0,7	4,2	Soluzione allineata alla media		
C) Qualita' generale delle soluzioni di infrastruttura e contenimento	6	Seam	0,5	3	Armadi stradali senza condizionatore
		Tiscali/Arionline	0,8	4,8	Shelter molto capienti con condizionatore
		Ascom/Intesis	0,7	4,2	Shelter senza condizionatore
		Ciet/Linkem	0,7	4,2	Shelter senza condizionatore
		Italtel/Sisman	0,8	4,8	Shelter non descritti e nemmeno UPS;ottima la soluzione adottata per la problematica della discontinuita' elettrica.
		Sielte	0,8	4,8	Shelter senza condizionatore;ottima la soluzione adottata per la problematica della discontinuita' elettrica.
		GSI	0,4	2,4	Shelter non descritti, solo accennati
Ceit	0,7	4,2	Shelter base, contenuto, senza condizionatore		

		Alpitel	0,8	4,8	Shelter base, contenuto, senza condizionatore; ottima la soluzione adottata per la problematica della discontinuita' elettrica.
D) Qualita' delle soluzioni in termini di Networking	6	Seam	0,7	4,2	Gateway di livello superiore
		Tiscali/Arionline	0,8	4,8	Gateway e router selezionati con miglorie
		Ascom/Intesis	0,8	4,8	Gateway e router selezionati con miglorie
		Ciet/Linkem	0,2	1,2	Il gateway risulta non in linea con quanto richiesto
		Italtel/Sisman	0,6	3,6	Rispettate scelte base
		Sielte	0,6	3,6	Rispettate scelte base
		GSI	0,6	3,6	Rispettate scelte base
		Ceit	0,9	5,4	Parte di networking ottimamente dimensionata
		Alpitel	0,6	3,6	Rispettate scelte base
TOTALE	24	Seam		15,00	
		Tiscali/Arionline		19,20	
		Ascom/Intesis		15,60	
		Ciet/Linkem		10,80	
		Italtel/Sisman		16,20	
		Sielte		16,80	
		GSI		13,20	
		Ceit		16,20	
		Alpitel		15,60	

4) Architettura del sistema

Descrizione	Punti disponibili	Concorrenti	Fattore ponderale	Punti assegnati	Commento
A) Completezza della soluzione proposta	5	Seam	0,8	4	Relazione organica e pressoché nelle varie parti espositive; coerente con le specifiche del bando
		Tiscali/Arionline	0,8	4	Relazione organica e pressoché nelle varie parti espositive; coerente con le specifiche del bando
		Ascom/Intesis	0,8	4	Relazione organica e pressoché nelle varie parti espositive; coerente con le specifiche del bando
		Ciet/Linkem	0,5	2,5	Piano formativo e manutentivo poco chiari e dettagliati, componente radio non approfondita
		Italtel/Sisman	0,6	3	Relazione nel complesso organica, tuttavia la parte dei servizi risulta lacunosa
		Sielte	0,7	3,5	Relazione tecnica ben sviluppata, soluzione a maglie radio da verificare
		GSI	0,5	2,5	Componente radio approfondita; rappresentazione servizi troppo lacunosa
		Ceit	0,3	1,5	Documento decisamente scarso e non rispondente in pieno alle specifiche del bando
B) Espandibilità	5	Alpitel	0,7	3,5	Piano di formazione non propriamente dettagliato, la relazione presenta dei punti disorganici
		Seam	0,7	3,5	Espandibilità di sistema non dichiarata ma inserita nei vari nodi radio
		Tiscali/Arionline	0,8	4	Componente modularità dichiarata e correttamente impostata
		Ascom/Intesis	0,6	3	L'assenza di analisi sulle tratte lascia dubbi sulla espandibilità
		Ciet/Linkem	0,3	1,5	Manca qualunque analisi
		Italtel/Sisman	0,7	3,5	Espandibilità di sistema non dichiarata ma inserita nei vari nodi radio
		Sielte	0,9	4,5	Relazione modulare ben sviluppata; espandibilità dichiarata
		GSI	0,7	3,5	Espandibilità di sistema non dichiarata ma inserita nei vari nodi radio
C) Accessibilità	5	Ceit	0,7	3,5	Espandibilità di sistema non dichiarata ma inserita nei vari nodi radio
		Alpitel	0,6	3	Non risulta dichiarata nell'analisi delle tratte il margine di espandibilità
		Seam	0,5	2,5	Requisiti adeguati alle richieste di capitolato
		Tiscali/Arionline	0,7	3,5	Shelter ampi, attrezzati
		Ascom/Intesis	0,5	2,5	Requisiti adeguati alle richieste di capitolato
		Ciet/Linkem	0,5	2,5	Requisiti adeguati alle richieste di capitolato
		Italtel/Sisman	0,5	2,5	Requisiti adeguati alle richieste di capitolato
		Sielte	0,5	2,5	Requisiti adeguati alle richieste di capitolato
D) Affidabilità	5	GSI	0,5	2,5	Requisiti adeguati alle richieste di capitolato
		Ceit	0,5	2,5	Requisiti adeguati alle richieste di capitolato
		Alpitel	0,5	2,5	Requisiti adeguati alle richieste di capitolato
		Seam	0,8	4	Pienamente rispondente alle specifiche di capitolato
		Tiscali/Arionline	0,8	4	Pienamente rispondente alle specifiche di capitolato
		Ascom/Intesis	0,8	4	Pienamente rispondente alle specifiche di capitolato
		Ciet/Linkem	0,6	3	La relazione è troppo limitata
		Italtel/Sisman	0,7	3,5	Mancano riferimenti su shelter ed ingegneria degli stessi
	5	Sielte	0,8	4	Pienamente rispondente alle specifiche di capitolato
		GSI	0,6	3	La relazione è troppo limitata
		Ceit	0,6	3	La relazione è troppo limitata
		Alpitel	0,8	4	Pienamente rispondente alle specifiche di capitolato

E) Gestibilita'	5	Seam	0,8	4	Non e' stata ben sviluppata la componente di managment degli UPS; per il resto in linea con quanto richiesto
		Tiscali/Arionline	0,9	4,5	La componente di managment e' ben sviluppata cosi' come richiesto da c.s.a.
		Ascom/Intesis	0,9	4,5	La componente di managment e' ben sviluppata cosi' come richiesto da c.s.a.
		Ciet/Linkem	0,7	3,5	La relazione è troppo limitata
		Italtel/Sisman	0,9	4,5	La componente di managment e' ben sviluppata cosi' come richiesto da c.s.a.
		Sielte	0,9	4,5	La componente di managment e' ben sviluppata cosi' come richiesto da c.s.a.
		GSI	0,7	3,5	La relazione è troppo limitata
		Ceit	0,7	3,5	La relazione è troppo limitata
		Alpitel	0,9	4,5	La componente di managment e' ben sviluppata cosi' come richiesto da c.s.a.
TOTALE	25	Seam		18,00	
		Tiscali/Arionline		20,00	
		Ascom/Intesis		18,00	
		Ciet/Linkem		13,00	
		Italtel/Sisman		17,00	
		Sielte		19,00	
		GSI		15,00	
		Ceit		14,00	
		Alpitel		17,50	

Riepilogo					
Fattore ponderale	A	B	C	D	
Concorrente	Adeguatezza HW (11 punti)	Manutenzione - Avvio (15 punti)	Tecnologie adottate (24 punti)	Architettura del sistema (25 punti)	Totale punti
Seam	8,70	9,80	15,00	18,00	51,50
Tiscali/Arionline	9,30	11,20	19,20	20,00	59,70
Ascom/Intesis	8,10	8,30	15,60	18,00	50,00
Ciet/Linkem	5,50	6,70	10,80	13,00	36,00
Italtel/Sisman	8,10	8,30	16,20	17,00	49,60
Sielte	8,10	5,90	16,80	19,00	49,80
GSI	8,10	3,70	13,20	15,00	40,00
Ceit	8,10	7,90	16,20	14,00	46,20
Alpitel	7,50	10,10	15,60	17,50	50,70